

# RELATÓRIO DE REDISTRIBUIÇÃO PROCESSUAL

Apresentado aos autos do processo Recuperação Judicial n.º **0012422-45.2023.8.16.0045**, em trâmite perante a 1ª Vara Cível de Arapongas, estado do Paraná, requerido em regime de litisconsórcio ativo por **(i)** Famp Administradora de Bens Ltda; **(ii)** Famp Agroindustrial Ltda; **(iii)** Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda; e, **(iv)** Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda.



# ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| I. RELATÓRIO DE REDISTRIBUIÇÃO PROCESSUAL - PORTARIA 18/2025 .....  | 3  |
| II. RELATÓRIO DE ANDAMENTOS PROCESSUAIS - ART. 3º DA RECOMENDAÇÃO Nº 72/2020 DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA..... | 4  |
| III. RELATÓRIO DE INCIDENTES PROCESSUAIS E RECURSOS VINCULADOS À RECUPERAÇÃO JUDICIAL .....                       | 17 |
| IV. RELATÓRIO DE PROCESSOS EM QUE AS DEVEDORAS SÃO PARTE.....   | 19 |



## I.RELATÓRIO DE REDISTRIBUIÇÃO PROCESSUAL - PORTARIA 18/2025

| Status | Fase   | Movimento em que se encontra  | Observações   |
|--------|--|-------------------------------|---|
| ☑      | 1.1. Pedido (arts. 48 e 51)  | Seq. 1                        |   |
| ☑      | 1.2. Constatação prévia (art. 51-A)  | Seqs. 20, 36 e 55.            |   |
| !!     | 1.3. Decisão de processamento (art. 52)  | Seq. 60                       | Decisão de deferimento anulada por decisão proferida no Agln 0034930-86.2024.8.16.0000 – mov. 189.  |
| ☑      | 1.4. Publicação do 1º edital (art. 52, § 1º)   | Seq. 111                      |   |
| ☑      | 2.1. Habilitações de crédito ou divergências – 15 dias (art. 7º, § 1º e art. 52, § 1º) | -                             | Fase administrativa ocorrida no período de 19.04.2024 a 03.05.2024  |
| ☑      | 2.2.1. Relação credores – Lista do AJ (art. 7º, § 2º)                                  | Seq. 156                      | Diante da nulidade da r. decisão que deferiu o processamento, muito embora a Administração Judicial tenha realizado e concluído integralmente a etapa de verificação administrativa, a relação de credores não foi publicada no edital a que se refere o art. 7º, § 2º, LREF. |
| ☑      | 2.2. Apresentação do plano (art. 53)   | Seq. 151 e 185 (modificativo) |   |
| ☑      | 2.3. Relatório da AJ a respeito do PRJ (art. 22, II, h)                                | Seq. 157                      |   |



## II. RELATÓRIO DETALHADO DE ANDAMENTOS PROCESSUAIS - ART. 3º DA RECOMENDAÇÃO Nº 72/2020 DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

| seq. da petição | Data da petição | Peticionante/Juízo   | Conteúdo  | A matéria foi decidida?   |
|-----------------|-----------------|--|---|---|
| 1               | 08/09/2023      | Grupo Farimax  | Ajuizamento do pedido de Recuperação Judicial do Grupo Farimax, com requerimento de consolidação substancial.   | Sim, seq. 60.   |
| 12              | 22/09/2023      | Grupo Farimax  | Requerimento de concessão da tutela de urgência, com fulcro no art. 300 do Código de Processo Civil e art. 6º, §12, da Lei 11.101/2005, para que sejam antecipados os efeitos decorrentes do deferimento do processamento da recuperação judicial, em especial a suspensão das execuções ajuizadas em face das postulantes, impossibilitando a constrição de ativos por parte de credores concursais.   | A matéria perdeu o objeto com o deferimento do processamento da RJ à seq. 60. |
| 20              | 09/10/2023      | Auxilia Consultores  | Apresentação do Laudo de Constatação Prévia, opinando pela intimação das Devedoras para que <b>apresentassem documentos a fim de suprirem as exigências dos arts. 48 e 51, da Lei 11.101/2005, bem como documentos hábeis à comprovação dos elementos caracterizadores da consolidação substancial.</b>   | Sim, seq. 32.   |
| 27              | 10/01/2024      | Grupo Farimax  | Apresentada <b>parte</b> da documentação complementar indicada pela Perita e reiterado o pedido de concessão de tutela de urgência, para que sejam antecipados os efeitos decorrentes do processamento da Recuperação Judicial.   | Sim, seq. 60  |
| 28              | 11/01/2024      | Puma Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial | Requeru: a) o indeferimento do processamento da recuperação judicial, por completa ausência de requisitos previstos nos artigos 48, 51, 69-G e 69-J da Lei 11.101/2005, cuja emenda à inicial seria, em verdade, nova juntada completa de documentação; b) A condenação das Requerentes em litigância de má-fé, pela omissão e distorção de informações, utilizando-se de forma abusiva de direitos processuais, com indícios de incidência de crime de falimentar, nos termos do art. 171 da Lei 11.101/2005. c) a intimação do Ministério | Sim, seq. 189.  |



|             |            |                     |  |  |
|-------------|------------|---------------------|--|--|
|             |            |                     | Público para que possa verificar os indícios contundentes de utilização fraudulenta no pedido de Recuperação Judicial, nos termos do §6º do art. 51-A, da Lei 11.101/2005.   |  |
| 36          | 30/01/2024 | Auxilia Consultores | Laudo Complementar de Constatação Prévia, novamente, opinando pela intimação das Devedoras para <b>complementação da documentação exigida nos arts. 48 e 51 da LREF</b> . No Laudo, ademais, a Perita concluiu pelo preenchimento dos requisitos do art. 69-J da Lei 11.101/2005, <b>razão pela qual sugeriu o deferimento do processamento em regime de consolidação substancial</b> . Ainda, opinou pela possibilidade da <b>inclusão</b> da sociedade empresária FAMP COBRANÇAS LTDA no polo ativo.   | Sim, seq. 60.  |
| 39          | 16/02/2024 | Grupo Farimax       | Emenda à Inicial: a) apresentados os documentos complementares indicados pela Perita; b) Postulado o deferimento do processamento da recuperação judicial, ou, subsidiariamente, caso não seja imediato o deferimento, a análise do pedido de tutela de urgência; c) postulada a suspensão das decisões proferidas nas ações de busca e apreensão nº 0000151-67.2024.8.16.0045; nº 0000557-88.2024.8.16.0045; 0015310-84.2023.8.16.0045; 0000235-68.2024.8.16.0045; nº 0009002-32.2023.8.16.0045; d) sustentada a impossibilidade da inclusão compulsória da empresa Famp Cobranças no polo ativo da recuperação judicial. | Sim, seq. 60.  |
| 45, 46 e 47 | 20/02/2023 | Grupo Farimax       | Juntada de docs. complementares para análise da Perita   | -  |
| 52          | 06/03/2024 | Grupo Farimax       | Requerida a apreciação do pedido de tutela de urgência, para que sejam antecipados os efeitos decorrentes do deferimento do processamento da recuperação judicial, em especial a suspensão das execuções ajuizadas em face das postulantes, impossibilitando a constrição de ativos por parte de credores concursais.  | Não.<br><br>No entanto, perdeu seu objeto em razão da decisão de seq. 60, que deferiu o processamento da RJ. |



|    |            |   |   |   |
|----|------------|---|---|---|
| 55 | 08/03/2024 | Auxilia Consultores   | Apresentado o <b>2º Laudo Complementar de Constatação Prévia</b> , no qual a Perita se manifestou pela suficiência documental exigida pelos arts. 48 e 51, da Lei 11.101/2005. Ainda, posicionou-se pela possível essencialidade do CAMINHÃO TRATOR NOVO ACTROS 2548 LS/36 apreendido, já em relação aos demais veículos, afirmou ser <b>impossível</b> a conclusão acerca da essencialidade, vez que as ações de Busca e Apreensão tramitam em segredo de justiça.   | Sim, seq. 60.   |
| 60 | 12/03/2024 | Juízo   | Decisão de deferimento.   | -   |
| 85 | 21/03/2024 | Banco Mercedes Benz do Brasil S/A.  | Oposição de Embargos de Declaração contra a decisão de seq. 60, que dentre outras coisas, declarou a essencialidade dos bens objeto das ações de busca e apreensão n.º 0000151-67.2024.8.16.0045, n.º 0000557-88.2024.8.16.0045, n.º 0015310-84.2023.8.16.0045.   | Não.<br><br>No entanto, perdeu seu objeto em razão da decisão proferida nos autos de AgIn 0034930-86.2024.8.16.0000, que <b>anulou</b> a r. decisão de deferimento do processamento da RJ.                |
| 91 | 01/04/2024 | Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Multisetorial Previa e Hampton Fundo de Investimento em Direitos Creditórios, Representados por sua Instituição administradora Banco Daycoval S.A | Requer o indeferimento do processo de recuperação judicial, pois ausentes as condições de processamento ante os indícios de fraudes praticados e desvio de finalidade. Subsidiariamente, requer o indeferimento em relação as Devedoras FSERV e FAMP ADM, pois não comprovam condições de crise econômico-financeira. Ainda, requer seja: a) determinada a realização de constatação prévia, nos termos do art. 51-A a LREF, a fim de identificar as condutas ilícitas praticadas, sendo, posteriormente, adotadas as medidas previstas no §6º do referido dispositivo; b) a instauração de incidente processual para apuração de eventual fraude praticada contra credores; e, c) a intimação do representante do Ministério Público para que se manifeste sobre os fatos apresentados na presente manifestação. | Não.<br><br>No entanto, aparentemente, perdeu seu objeto em razão da decisão proferida nos autos de AgIn 0034930-86.2024.8.16.0000, que <b>anulou</b> a r. decisão de deferimento do processamento da RJ. |
| 92 | 03/04/2024 | Auxilia Consultores   | Aceite da Administradora Judicial. Na oportunidade, ademais, foi requerida a retificação do cadastro das autoras junto ao Projudi, vez que foi constatado o cadastro de pessoa jurídica alheia ao feito recuperacional no polo ativo.   | -   |



|     |            |  |  |   |
|-----|------------|--|--|---|
| 93  | 05/04/2024 | Certidão   | Certificada a expedição do Termo de Compromisso de Administrador Judicial.   | -   |
| 104 | 05/04/2024 | Auxilia Consultores  | Informa que as correspondências previstas no art. 22, I, a, da Lei 11.101/2005, cientificando os credores sobre o ajuizamento da presente ação, foram devidamente enviadas. Além disso, apresentada a minuta do edital disposto no 52, § 1º, da Lei 11.101/2005, bem como o termo de compromisso devidamente assinado. | -   |
| 117 | 16/04/2024 | Puma Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial | Informada a interposição de Agravo de Instrumento nº 0034930-86.2024.8.16.0000 contra a decisão de mov. 60, que deferiu o processamento da recuperação judicial.   | Sem juízo de retratação.  |
| 122 | 22/04/2024 | Grupo Farimax  | Contrarrazões aos Embargos de Declaração de seq. 85, versando a respeito da essencialidade dos bens objeto das ações de busca e apreensão n. nº 0000151-67.2024.8.16.0045, nº 0000557- 88.2024.8.16.0045, nº 0015310-84.2023.8.16.0045.  | Não<br>No entanto perdeu seu objeto em razão da decisão proferida nos autos de AgIn 0034930-86.2024.8.16.0000, que anulou a r. decisão de deferimento do processamento da RJ. |
| 125 | 25/04/2024 | Auxilia Consultores  | Apresentada proposta de pagamento dos honorários da Administração Judicial, na qual consta a concordância das Devedoras quanto ao parcelamento proposto.   | Não   |
| 126 | 26/04/2024 | Puma Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial | Requerimento formulado em observância ao poder geral de cautela, buscando a inclusão da Famp Cobranças Ltda. no polo ativo da Recuperação Judicial.  | Não<br>As Devedoras, à seq. 39, e a Administração Judicial, à seq. 36, já se manifestaram quanto à inclusão da Famp Cobranças no polo ativo da recuperação judicial.          |
| 128 | 30/04/2024 | Município de Arapongas/PR  | Requer seja determinado ao Administrador Judicial a juntada das respectivas Certidões Positiva/Negativas em relação aos débitos inscritos em dívida ativa e a deliberação do r. juízo sobre o prosseguimento dos autos nº 0009324- 86.2022.8.16.0045.  | Não<br>À seq. 175 se encontra o Parecer da Administração Judicial quanto ao requerimento formulado pelo Município de Arapongas.   |



|     |            |  |   |  |
|-----|------------|--|---|--|
| 131 | 30/04/2024 | Certidão                                   | Certificada a veiculação no DJ-e do edital a que se refere o art. 52, § 1º, LREF, no dia 17/04/2024.  | -  |
| 133 | 30/04/2024 | Ministério Público                         | <i>Parquet</i> manifesta ciência quanto ao deferimento do processamento da RJ.  | -  |
| 135 | 01/05/2024 | Estado do Paraná                           | Estado do Paraná requer, em observância aos artigos 57 e 58 da Lei 11.101/2005 e à Lei Estadual nº 18.132/2014, a intimação das Devedoras para que comprovem a regularização dos débitos tributários em aberto, através do parcelamento ou suspensão de sua exigibilidade, com a apresentação da necessária certidão negativa ou positiva com efeitos de negativa de débitos tributários estaduais do Estado do Paraná.   | Não<br><br>As Devedoras apresentaram manifestação quanto ao conteúdo da manifestação do Estado do Paraná à seq. 159 e Administração Judicial à seq. 175. |
| 137 | 06/05/2024 | Auxilia Consultores                        | Informada a apresentação do 1º Relatório de Andamentos Processuais e do 1º Relatório de Incidentes Processuais, referentes ao período de 08/09/2023 a 05/05/2024. Ademais, comunicado o protocolo do 1º Relatório Mensal de Atividades no incidente n. 0003232- 24.2024.8.16.0045. Ademais, foi informado que o relatório não abrangeu as informações contábeis referentes ao período que sucedeu o ajuizamento do feito recuperacional, porquanto <b>não foi franqueado acesso aos mencionados documentos.</b> | -  |
| 140 | 08/05/2024 | Serventia                                  | Juntada de comunicação de ação vinculada, por meio da qual solicita-se informações quanto à possibilidade de constrição do veículo.   | Não  |
| 142 | 10/05/2024 | FJC Construtora e Incorporadora Ltda - EPP | Divergência de Crédito  | Não<br><br>As Devedoras apresentaram manifestação quanto ao conteúdo da manifestação à seq. 159 e Administração Judicial à seq. 175.                     |





|     |            |                     |   |  |
|-----|------------|---------------------|---|--|
| 146 | 15/05/2024 | União               | Fazenda Nacional apresenta os meios disponíveis para que as Devedoras equalizem o passivo fiscal, bem como relatório de débitos inscritos em dívida ativa da União.   | -  |
| 151 | 27/05/2024 | Grupo Farimax       | Apresentação do Plano de Recuperação Judicial   | o Relatório de Análise do Plano de Recuperação Judicial, em cumprimento à exigência prevista no art. 22, II, "h", da Lei 11.101/2005, foi apresentado pela Administração Judicial à seq. 157.    |
| 153 | 05/06/2024 | Auxilia Consultores | <p>Informada a apresentação do 2º Relatório de Andamentos Processuais e do 2º Relatório de Incidentes Processuais, referentes ao período de 05/05/2024 a 05/06/2024. Ademais, comunicado o protocolo de informações no incidente para apresentação dos Relatórios Mensais de Atividades, de autos n. 0003232- 24.2024.8.16.0045, e o protocolo do 1º Relatório de Créditos Não Sujeitos, no incidente de n. 0003234-91.2024.8.16.0045.</p> <p>Destaca-se que foi requerido a intimação, com urgência, das Devedoras para que <b>apresentassem todos os documentos necessários à fiscalização das atividades, especialmente folha, rescisão, admissão, extrato bancário, planilhas financeiras, demonstrações contábeis (DRE, balancete, balanço no formato analítico, apurado mensalmente), desde o ajuizamento do pedido de recuperação judicial até a competência de maio/24, além do balancete travado no dia 08/09/2023, data do ajuizamento do pedido de recuperação judicial.</b></p> | -  |
| 154 | 18/06/2024 | Grupo Farimax       | Requerimento de autorização judicial para realização de contrato de financiamento na modalidade <i>debtor in possession</i> .   | <p>Não</p> <p>Parecer da Administração Judicial à seq. 175, onde manifestou-se pelo não acolhimento devido ao alto grau de desorganização que impede a fiscalização da aplicação do recurso.</p> |



|     |            |                     |   |  |
|-----|------------|---------------------|---|--|
| 156 | 19/06/2024 | Auxilia Consultores | Apresentado o resultado da fase administrativa de verificação de créditos.  | Não  |
| 157 | 20/06/2024 | Auxilia Consultores | <p>Apresentado o Relatório de Análise do Plano de Recuperação Judicial, em cumprimento à exigência prevista no art. 22, II, "h", da Lei 11.101/2005.</p> <p>Constatou-se que o PRJ apresentado, possivelmente deixou de atender o requisito <b>temporal</b> previsto no <i>caput</i> do art. 53, da LREF. Além disso, considerou-se o PRJ apresentado inepto, ao passo que <b>desacompanhado</b> de laudo econômico-financeiro e de avaliação dos bens e ativos das Devedoras, <b>desacompanhado</b> de laudo de viabilidade econômica e, malgrado apresente os meios de recuperação a serem empregados.</p> <p>E também, o PRJ apresentado, ao que tudo indica, não observou a exigência do art. 69-I, § 1º, na medida que previu medidas reestruturantes únicas a todas as Devedoras, embora o feito recuperacional tramitasse, até aquele momento, em consolidação processual, hábil a preservar a individualidade dos ativos e passivos das litisconsortes.</p> | <p>Não.</p> <p>De qualquer forma, considerando a apresentação de modificativo à seq. 185, entendemos que a matéria deverá ser analisada após a apresentação de novo relatório pela AJ, caso sobrevenha nova decisão de deferimento do processamento da RJ.</p> |
| 159 | 24/06/2024 | Grupo Farimax       | Em cumprimento à r. Decisão de seq. 136, as Devedoras apresentaram manifestação abordando as movimentações processuais protocoladas a partir da seq. 60.  | Não.   |
| 161 | 05/07/2024 | Auxilia Consultores | Informada a apresentação do 3º Relatório de Andamentos Processuais e do 3º Relatório de Incidentes Processuais. Ademais, informado o protocolo de manifestação no incidente n. 0003232-24.2024.8.16.0045, onde foi <b>reiterado os percalços enfrentados na obtenção da documentação necessária à elaboração dos relatórios mensais</b> , com requerimento de intimação das Devedoras para que os apresentem.   | -  |



|     |            |  |  |  |
|-----|------------|--|--|--|
| 162 | 09/07/2024 | Letícia de Araújo Moreira Preis<br>Jonatas Justus Júnior<br>Marcos Vinicius de Paiva<br>Vitor Ottoboni Pavan<br>Yago Alves Bertacchini | Comunicação de renúncia dos procuradores do Grupo Farimax.   | Sim, à seq. 165  |
| 163 | 11/07/2024 | Banco Mercedes Benz do Brasil S/A.   | Reitera os Embargos de Declaração opostos à seq. 85.   | Não.<br><br>No entanto perdeu seu objeto em razão da decisão proferida nos autos de Agln 0034930-86.2024.8.16.0000, que anulou a r. decisão de deferimento do processamento da RJ. |
| 165 | 12/07/2024 | Juízo  | Determinada a suspensão do feito para regularização da representação processual do Grupo Farimax.  | -  |
| 173 | 15/07/2024 | Ministério Público   | Parecer pela determinação de processamento do feito em regime de consolidação substancial e inclusão da sociedade empresária Famp Cobranças Ltda. no polo ativo da recuperação judicial.   | Não  |
| 175 | 19/07/2024 | Auxilia Consultores  | Manifestação da Administração Judicial sobre todas as petições protocoladas após o deferimento do processamento da recuperação judicial, em atenção ao r. despacho de seq. 136.<br><br>Destaca-se o parecer pela não autorização do pedido formulado pelas Devedoras, à seq. 154, de autorização para realização de contrato de financiamento DIP, ante o <b>alto grau de desorganização documental que impede a fiscalização pela administração judicial.</b> | Não  |



|     |            |                     |  |   |
|-----|------------|---------------------|--|---|
| 177 | 05/08/2024 | Auxilia Consultores | <p>Informada a apresentação do 4º Relatório de Andamentos Processuais e do 4º Relatório de Incidentes Processuais. Ademais, comunicado o protocolo do 2º Relatório de Créditos não Sujeitos no incidente processual nº 0003234-91.2024.8.16.0045.</p> <p>Destaca-se que foi protocolado sucinto relatório de atividades, o qual <b>deixou de conter análise contábil-financeira do Grupo Farimax, uma vez que permanecíamos sem acesso à documentação necessária à elaboração dos relatórios mensais em sua completude.</b></p>  | - |
| 178 | 11/08/2024 | Banco Bradesco S.A. | Objecção ao Plano de Recuperação Judicial.   | - |
| 179 | 15/08/2024 | Grupo Farimax       | Apresentação de instrumento de Procuração, com a finalidade de regularização da representação processual do Grupo Farimax.   | - |
| 184 | 05/09/2024 | Auxilia Consultores | <p>Informada a apresentação do 5º Relatório de Andamentos Processuais, destacando-se que diversas indagações foram realizadas às Devedoras, em razão de movimentações financeiras identificadas no último trimestre de 2023. Entre os pontos questionados, destacam-se transferências expressivas para a Pupo Cobranças, aumentos significativos em adiantamentos a fornecedores pela Farimax, quedas expressivas no volume de vendas, elevados percentuais de cancelamentos, além de altos gastos com combustíveis e lubrificantes. No caso da Fserv, foram levantadas dúvidas sobre valores elevados em caixa, adiantamentos para ativos imobilizados e transações financeiras com o pai do sócio. Já a Famp Administradora e a Famp Agroindustrial apresentaram</p> | - |



|            |                                      |  |   |
|------------|--------------------------------------|--|---|
|            |                                      | <p>altos montantes em espécie e empréstimos aos sócios, o que gerou novos questionamentos.</p> <p>Nos meses seguintes, as análises continuaram apontando variações expressivas em contas contábeis e movimentações suspeitas, incluindo empréstimos ao sócio Felipe Augusto e à Famp Cobranças, totalizando cerca de R\$ 4 milhões. Persistiram também dúvidas sobre transferências para Lourival Rosa de Paula, pai do sócio administrador, levando à solicitação de esclarecimentos sobre os critérios adotados para concessão desses empréstimos e os planos para recuperação desses valores.</p> |   |
| 09/09/2024 | Grupo Farimax                        | Requerida a inclusão da sociedade empresária Famp Cobranças Ltda. no polo ativo, com a concessão do prazo de 15 dias úteis para apresentação da relação de credores atualizada. Ainda, requerida autorização para processamento do feito em consolidação substancial e apresentado modificativo ao PRJ.  | Não   |
| 12/09/2024 | Facicredi - Companhia Securitizadora | Alegada a utilização fraudulenta do instituto da recuperação judicial e, para tanto, requerida a revogação do deferimento do processamento.  | Não<br><br>Parecer da Administração Judicial à seq. 201 |
| 12/09/2024 | Secretaria                           | Juntada de r. Decisão Monocrática proferida nos autos de AgIn n.º 0012422-45.2023.8.16.0045, a qual decretou a <b>nulidade</b> da r. decisão de deferimento do processamento da recuperação judicial, acostada à seq. 60 dos autos, por ausência de fundamentação adequada e por omissão quanto a questões que deveriam ter sido objeto de decisão.  | -   |



|     |            |  |  |  |
|-----|------------|--|--|--|
| 195 | 07/10/2024 | Auxilia Consultores  | Informada a apresentação do 6º Relatório de Andamentos Processuais. <b>Destaca-se a realização de diversas indagações a serem respondidas pelas Devedoras.</b> Ademais, foi comunicado o protocolo do 3º Relatório de Créditos não Sujeitos no incidente processual nº 0003234-91.2024.8.16.0045.  | -  |
| 196 | 08/10/2024 | Puma Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial | Credor informa que nos autos de AgIn n.º 0012422-45.2023.8.16.0045 foi decretada a nulidade da r. decisão de deferimento do processamento da recuperação judicial, motivo pelo qual requereu a imediata paralisação do feito recuperacional.   | Não.   |
| 197 | 09/10/2024 | Juízo  | Determinada a intimação das Devedoras para manifestação quanto aos petítórios de seqs. 175, 177, 178, 184, 185, 188, 189, 195, 196 e, após, vista ao Ministério Público.   | -  |
| 201 | 01/11/2024 | Auxilia Consultores  | Informada a apresentação do 7º Relatório de Andamentos Processuais, contemplando a análise do período de 07.10.2024 a 01.11.2024.<br><br>Ademais, apresentado <b>parecer detalhado acerca das inúmeras irregularidades e situações atípicas que circundam o feito recuperacional</b> , as quais, em conjunto, no sentir da então administração judicial, culminariam num cenário de possível utilização fraudulenta do instituto. Para tanto, opinou-se pelo indeferimento da petição inicial, com a consequente extinção do feito, nos termos do art. 330, III, do CPC. | Não.<br><br>Há parecer do Ministério Público à seq. 207, no qual concorda com o entendimento do Administrador Judicial e, igualmente, opina pelo indeferimento da petição inicial. |



|     |            |                     |  |     |
|-----|------------|---------------------|--|-----|
| 202 | 04/11/2024 | Grupo Farimax       | <p>Manifestação das Devedoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Requerida a reconsideração da manifestação do Administrador Judicial de seq. 175 e, por consequência, autorização para a contratação do financiamento DIP.</li> <li>b. Requerida a rejeição da objeção do Banco Bradesco, sob o argumento de que a objeção do banco é genérica e sem fundamentação adequada.</li> <li>c. Rechaçadas as alegações de fraude e abuso de personalidade jurídica formuladas pela Facicredi, alegando falta de provas.</li> <li>d. Quanto à manifestação do credor PUMA Fundo de Investimento, manifesta que a decisão do Tribunal de Justiça não determinou a suspensão do processo, apenas exigiu melhor fundamentação para a consolidação substancial.</li> <li>e. E por fim, requerida a autorização para que o feito seja processado sob o regime de Consolidação Substancial.</li> </ul> | Não |
| 207 | 28/11/2024 | Ministério Público  | <p>Ministério Público do Estado do Paraná opina pelo indeferimento do pedido de recuperação judicial do Grupo Farimax, <b>concordando</b> com a posição da então Administração Judicial. A Promotoria aponta indícios de uso abusivo do instituto da recuperação judicial, alegando inconsistências contábeis, omissão de documentos e informações financeiras, além da existência de transações suspeitas entre as empresas do grupo. Destaca também a falta de transparência e dificuldades na fiscalização das atividades, bem como possível sucessão empresarial para evitar o pagamento de dívidas anteriores.</p>  | -   |
| 209 | 29/11/2024 | Auxilia Consultores | <p>Requerimento de conclusão do feito, com urgência.</p>   | -   |



|     |            |                     |   |                                 |
|-----|------------|---------------------|---|---------------------------------|
| 213 | 05/12/2024 | Auxilia Consultores | Informado que, diante da cassação da decisão de deferimento da recuperação judicial e da ausência de nova decisão, reitera sua posição pelo indeferimento da petição inicial e extinção do processo, alinhando-se ao parecer do Ministério Público. Além disso, comunica que não apresentará novo relatório processual devido à incerteza sobre a continuidade do feito e informa que já se manifestou pela perda do objeto nos incidentes de habilitação/impugnação de créditos. Também solicita a dispensa dos Relatórios Mensais de Atividades, conforme posicionamento do MP. | -                               |
| 215 | 27/11/2025 | Juízo               | Determinada a substituição do Administrador Judicial, com base no critério de confiança e conveniência do juízo. Além disso, ordenada a redistribuição do processo e dos feitos apensos para a 11ª Vara Cível e Empresarial Regional de Londrina, conforme determinação do Tribunal de Justiça do Paraná.   | -                               |
| 220 | 29/01/2025 | Distribuidor        | Redistribuído para a 11ª Vara Cível e Empresarial de Londrina/PR.   | -                               |
| 226 | 10/02/2025 | Secretaria          | Determinada a apresentação de relatório de redistribuição, conforme o art. 42 da Portaria 18/2025.  | Apresentado nesta oportunidade. |





### III. RELATÓRIO DE INCIDENTES PROCESSUAIS E RECURSOS VINCULADOS À RECUPERAÇÃO JUDICIAL

| Classe processual   Número dos autos            | Partes   | Objeto  | Observação da Administração Judicial   |
|---|--|---|--|
| <b>Incidente –</b><br>0003232-24.2024.8.16.0045 | Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda.<br><br>x<br>Auxilia Consultores.   | Incidente para apresentação dos<br>Relatórios Mensais das Atividades das<br>Devedoras | Suspensão o andamento do incidente até que se defina o deferimento ou não do processamento da recuperação judicial, considerando a cassação da decisão anterior e as manifestações do Ministério Público e do Administrador Judicial, que se posicionaram pela impossibilidade de prosseguimento.  |
| <b>Incidente –</b><br>0003234-91.2024.8.16.0045 | Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda.<br><br>x<br>Auxilia Consultores.   | Incidente para o controle da<br>essencialidade de ativos e créditos não<br>sujeitos   | Suspensão o andamento do incidente até que se defina o deferimento ou não do processamento da recuperação judicial, considerando a cassação da decisão anterior e as manifestações do Ministério Público e do Administrador Judicial, que se posicionaram pela impossibilidade de prosseguimento.  |
| <b>Incidente –</b><br>0008925-86.2024.8.16.0045 | <b>Habilitante:</b><br>Yelum Seguros S.A.<br><br>x<br><b>Habilitado:</b><br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda.   | Incidente de Habilitação de Crédito   | O d. Juízo da 11ª Vara Cível e Empresarial de Londrina extinguiu o processo de habilitação de crédito da Yelum Seguros S.A. contra a FSERV Prestadora de Serviços de Escritório Ltda., sem resolução do mérito, com base na perda superveniente do interesse processual. A decisão fundamenta-se na anulação da decisão de deferimento processamento da recuperação judicial pelo TJPR, tornando desnecessário o julgamento do pedido.<br><br>O Administrador Judicial e o Ministério Público já haviam se manifestado pela extinção do feito. |
| <b>Incidente –</b><br>0010078-57.2024.8.16.0045 | <b>Habilitante:</b><br>Personalite Fundo de Investimento em Direitos Creditórios<br><br>x<br><b>Habilitado:</b><br>Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda. | Incidente de Divergência de Crédito   | O Juízo da 11ª Vara Cível e Empresarial de Londrina extinguiu a impugnação de crédito movida pelo Personalite Fundo de Investimento em Direitos Creditórios contra Farimax, Fserv e Famp Administradora, sem resolução do mérito, fundamentando-se na ausência de interesse processual. A decisão fundamenta-se na anulação da decisão de deferimento processamento da recuperação judicial pelo TJPR, tornando desnecessário o julgamento do pedido.  |



|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   |   |   | O Administrador Judicial e o Ministério Público já haviam se manifestado pela extinção do feito.  |
| <b>Incidente –</b><br>0006817-84.2024.8.16.0045                   | <b>Habilitante:</b><br>Hélio da Silva<br><br>x<br><b>Habilitado:</b><br>Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda.   | Incidente de Habilitação de Crédito   | O Administrador Judicial reiterou o parecer pela perda superveniente do objeto da ação, motivo pelo qual opinou pela extinção do feito sem resolução do mérito. |
| <b>Agravo de Instrumento Cível –</b><br>0029924-98.2024.8.16.0000 | <b>Agravante:</b><br>Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Multisetorial Previa e Hampton Fundo de Investimento em Direitos Creditórios<br><br>x<br><b>Agravado:</b><br>Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda. | Agravo de Instrumento interposto conta a r. decisão de deferimento do processamento da recuperação judicial (seq. 60) | Tendo em vista a prejudicialidade da decisão proferida nos autos de Agravo de Instrumento n. 0034930-86.2024.8.16.0000, o recurso não foi conhecido.            |
| <b>Agravo de Instrumento Cível - 0034930-86.2024.8.16.0000</b>    | <b>Agravante:</b><br>Puma Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados Multissetorial<br><br>x<br><b>Agravado:</b><br>Famp Administradora de Bens Ltda;<br>Famp Agroindustrial Ltda;<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas;<br>Fserv Prestadora de Serviços de Escritório Ltda.   | Agravo de Instrumento interposto conta a r. decisão de deferimento do processamento da recuperação judicial (seq. 60) | Transitada em julgado a Decisão Monocrática que, de ofício, decretou a nulidade da decisão de deferimento do processamento da recuperação judicial.             |



IV. RELATÓRIO DE PROCESSOS EM QUE AS DEVEDORAS SÃO PARTE

Esta relação foi elaborada com base em informações obtidas através de consultas públicas realizadas nos sistemas Projudi, Eproc JFPR e TRT-9. Ressaltamos que as consultas consideraram apenas processos disponíveis ao público, de forma que eventuais processos que tramitam sob segredo de justiça ou que possuem restrições de acesso não foram incluídos neste levantamento. Desta forma, nossa análise está limitada às informações acessíveis nesses sistemas, e as restrições impostas por sigilo processual ou outros mecanismos de confidencialidade podem impactar a completude dos dados apresentados.

| Classe processual   Número dos autos                | Tramitação                          | Partes  | Status   |
|---|-------------------------------------|---|--|
| Reclamação Trabalhista<br>0000286-87.2023.5.09.0133 | 2ª Vara do Trabalho de Apucarana/PR | Reclamante:<br>Helio da Silva<br><br>X<br><br>Reclamado:<br>Felipe Augusto Maciel de Paula, Famp Cobranças Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda e Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda.  | <u>Status:</u> Processo suspenso devido à Recuperação Judicial.                    |
| Reclamação Trabalhista<br>0000553-25.2024.5.09.0133 | 2ª Vara do Trabalho de Apucarana/PR | Reclamante:<br>Oronilso Grugel de Souza<br><br>X<br><br>Reclamado:<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda e Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda.  | <u>Status:</u> Processo suspenso por homologação de transação.                     |
| Reclamação Trabalhista<br>0001293-72.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de Araçongas/PR    | Reclamante:<br>Joao Pereira de Carvalho<br><br>X<br><br>Reclamado:<br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda, Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda, Famp Agroindustrial Ltda, Famp Cobrancas Ltda e Duarte Intermediacoes Ltda. | <u>Status:</u> Processo convertido em execução devido ao descumprimento do acordo. |



|  |                                     |  |   |
|--|-------------------------------------|--|---|
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0001295-42.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de<br>Arapongas/PR | <b>Reclamante:</b><br>Mauricio Aparecido Fabris<br><br>X<br><br><b>Reclamado:</b><br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda, Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda, Famp Agroindustrial Ltda, Famp Cobrancas Ltda e Duarte Intermediacoes Ltda. | <u>Status:</u> Devido ao descumprimento do acordo, o Magistrado determinou a intimação das rés que não participaram do acordo para que apresentem defesa nos autos. |
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0001340-46.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de<br>Arapongas/PR | <b>Reclamante:</b><br>Alvacir Porfirio<br><br>X<br><br><b>Reclamado:</b><br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda, Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda, Famp Agroindustrial Ltda, Famp Cobrancas Ltda e Duarte Intermediacoes Ltda.          | <u>Status:</u> Processo suspenso por convenção das partes para cumprimento voluntário da obrigação.   |
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0001552-67.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de<br>Arapongas/PR | <b>Reclamante:</b><br>Aderaldo Jose Dos Santos<br><br>X<br><br><b>Reclamado:</b><br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda, Famp Administradora de Bens Ltda, Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda, Famp Agroindustrial Ltda, Famp Cobrancas Ltda e Duarte Intermediacoes Ltda.  | <u>Status:</u> Pendente de decisão o Agravo de Petição.   |
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0000602-58.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de<br>Arapongas/PR | <b>Reclamante:</b><br>Alam Calixto Junior<br><br>X<br><br><b>Reclamado:</b><br>Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda.  | <u>Status:</u> Pendente de decisão o Agravo de Petição.   |
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0001616-77.2024.5.09.0653 | Vara do Trabalho de<br>Arapongas/PR | <b>Reclamante:</b><br>Marcos Vinicius Marchiori  | <u>Status:</u> Processo suspenso por convenção das partes para cumprimento voluntário da obrigação.   |



|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | X<br><b>Reclamado:</b><br>Farimax - Indústria e Comércio de Farinhas Ltda,<br>Famp Administradora de Bens Ltda, Fserv<br>Prestadora de Serviços de Escritório Ltda, Famp<br>Agroindustrial Ltda, Famp Cobranças Ltda e Duarte<br>Intermediacoes Ltda. |   |
| <b>Reclamação Trabalhista</b><br>0000011-15.2024.5.09.0001 | 01ª Vara do Trabalho de<br>Curitiba/PR | <b>Reclamante:</b><br>Matheus Wisniewski de Castro Neves<br><br>X<br><b>Reclamado:</b><br>Famp Agroindustrial Ltda  | <u>Status:</u> Determinada a penhora de valores via Sisbajud.   |
| <b>Execução Fiscal</b><br>5009029-46.2024.4.04.7001        | 07ª Vara Federal de<br>Londrina/PR     | <b>Exequente:</b><br>União - Fazenda Nacional<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Famp Agroindustrial Ltda   | <u>Status:</u> Pendente de decisão os embargos à execução.  |
| <b>Mandado de Segurança</b><br>5017907-91.2023.4.04.7001   | 03ª Vara Federal de<br>Londrina/PR     | <b>Impetrante:</b><br>Farimax - Industria E Comercio De Farinhas – Eireli<br><br>X<br><b>Impetrado:</b><br>Delegado da Receita Federal do Brasil - UNIÃO -<br>FAZENDA NACIONAL - Londrina   | <u>Status:</u> Processo suspenso até o julgamento definitivo do Tema<br>1182 pelo Superior Tribunal de Justiça. |
| <b>Execução Fiscal</b><br>5015049-47.2024.4.04.7003        | 05ª Vara Federal de<br>Maringá/PR      | <b>Exequente:</b><br>União - Fazenda Nacional<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Fserv Prestadora De Serviços De Escritório Ltda Em<br>Recuperação Judicial   | <u>Status:</u> Até o momento, o executado não foi citado.   |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0011760-19.2023.8.16.0001 | 13ª Vara Cível de Curitiba/PR          | <b>Exequente:</b><br>Facicredi - Companhia Securitizadora<br><br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Famp Administradora De Bens Ltda, Farimax - Industria E Comercio De Farinhas – Eireli e Felipe Augusto Maciel De Paula  | <u>Status:</u> Magistrado determinou que os executados se manifestem referente aos documentos apresentados sob os mov. 159.2 e 159.5, os quais indicam que as empresas devedoras não se encontram em recuperação judicial. |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0019143-58.2023.8.16.0030 | 4ª Vara Cível de Foz do Iguaçu/PR      | <b>Exequente:</b><br>Industria e Representações Kempler<br><br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Famp Agroindustrial Ltda, Farimax - Industria E Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula   | <u>Status:</u> Até o momento, a FAMP e a FARIMAX ainda não foram citadas.  |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0002516-80.2013.8.16.0045                  | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Agropaula Com. Sub-Prod. Bovinos Ltda e outros. | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.  |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0009341-40.2013.8.16.0045                  | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Agropaula Com. Sub-Prod. Bovinos Ltda e outros. | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.  |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0002128-46.2014.8.16.0045                  | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná  | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.  |



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | X  |   |
|   |  | <b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Agropaula Com. Sub-Prod's Bovinos Ltda e outros.  |   |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0002492-18.2014.8.16.0045 | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR     | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Dercilio Frutuoso de Oliveira e Jose Aparecido Leandro.         | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.                                   |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0011215-26.2014.8.16.0045 | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR     | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Dercilio Frutuoso de Oliveira, Jose Aparecido Leandro e outros. | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.                                   |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0005520-57.2015.8.16.0045 | Vara da Fazenda Pública de Curitiba/PR     | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Agroara - Indústria e Comércio de Sub-Produtos Bovinos Ltda, Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Lorival Rosa de Paula, Dercilio Frutuoso de Oliveira e Lourival Rosa de Paula.         | <u>Status:</u> Até o momento, a executada FARIMAX não foi citada.                                   |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0009324-86.2022.8.16.0045 | 2ª Vara da Fazenda Pública de Arapongas/PR | <b>Exequente:</b><br>Município de Arapongas/PR<br><br>X  | <u>Status:</u> Processo suspenso por um ano devido à ausência de movimentação pela parte exequente. |



|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   | <b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli.   |  |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0014424-09.2022.8.16.0017 | 4ª Vara Cível de Maringá/PR                           | <b>Exequente:</b><br>Unavanti Fundo de Investimento em Direitos Creditórios<br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Felipe Augusto Maciel de Paula | <b>Status:</b> O Juízo determinou a suspensão devido ao deferimento do processamento da recuperação judicial.                        |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0005884-16.2023.8.16.0185                  | 1ª Vara de Execuções Fiscais Estaduais de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br>X<br><br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli.   | <b>Status:</b> Determinada a intimação da executada para, querendo, aderir ao parcelamento administrativo.                           |
| <b>Pedido de Falência</b><br>0009305-46.2023.8.16.0045               | 1ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Autor:</b><br>Puma Fundo De Investimento Em Direitos Creditórios Nao-Padronizados Multissetorial<br>X<br><br><b>Réu:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli.               | <b>Status:</b> Embargos de declaração acolhidos para desconsiderar a sentença do mov. 40.1, devendo o feito prosseguir regularmente. |
| <b>Busca e Apreensão</b><br>0016526-80.2023.8.16.0045                | 2ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Autor:</b><br>Cooperativa De Credito Horizonte - Sicoob Horizonte<br>X<br><br><b>Réu:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli.  | <b>Status:</b> Processo suspenso devido à decisão proferida no mov. 9 dos autos do agravo de instrumento.                            |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0016783-08.2023.8.16.0045 | 2ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Exequente:</b><br>Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Multisetorial Mareah<br>X  | <b>Status:</b> Determinada a intimação do Administrador Judicial para se manifestar sobre o prosseguimento da ação.                  |





|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | <b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Felipe Augusto Maciel de Paula.   |  |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0016894-89.2023.8.16.0045 | 1ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Exequente:</b><br>Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Multisetorial Prévia<br>X<br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Felipe Augusto Maciel de Paula.   | <b>Status:</b> Apresentada petição de exceção de pré-executividade.  |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0000222-37.2024.8.16.0185                  | 2ª Vara de Execuções Fiscais Estaduais de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br>X<br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli.  | <b>Status:</b> O Juízo rejeitou a defesa do executado e determinou o regular prosseguimento do feito.  |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0004190-10.2024.8.16.0045 | 2ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Exequente:</b><br>Hampton-S Fundo De Investimento em Cotas de Fundos de Investimento Multimercado Credito Privado Investimento no Exterior<br>X<br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli e Felipe Augusto Maciel de Paula. | <b>Status:</b> O Juízo determinou que os executados se manifestem sobre os documentos apresentados no mov. 44.                               |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0006232-32.2024.8.16.0045 | 1ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Exequente:</b><br>Banco Santander (Brasil) S.A.<br>X<br><b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli, Felipe Augusto Maciel de Paula, Antonio Josumar Soares e Lourival Rosa De Paula.  | <b>Status:</b> Sendo a executada devedora em recuperação judicial, foi determinada a intimação da Administradora Judicial para manifestação. |
| <b>Execução de Título Extrajudicial</b><br>0009630-84.2024.8.16.0045 | 1ª Vara Cível de Arapongas/PR                         | <b>Exequente:</b><br>Valorem Securitizadora de Crédito S.A   | <b>Status:</b> Sendo a executada empresa em recuperação judicial, foi determinada a intimação da Administradora Judicial para manifestação.  |



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | X  |  |
|  |   | <b>Executado:</b><br>Farimax - Industria e Comercio De Farinhas – Eireli, Felipe Augusto Maciel de Paula, Antonio Josumar Soares e Lourival Rosa De Paula.                                 |  |
| <b>Execução Fiscal</b><br>0006486-07.2023.8.16.0185            | 2ª Vara de Execuções Fiscais Estaduais de Curitiba/PR | <b>Exequente:</b><br>Estado do Paraná<br><br>X<br><b>Executado:</b><br>Felipe Augusto Maciel de Paula e Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda em Recuperacao Judicial.           | <u>Status:</u> Determinada a expedição de mandado de penhora e avaliação de bens livres e desembaraçados da parte executada. |
| <b>Ação Monitória</b><br>0001086-10.2024.8.16.0045             | 2ª Vara Cível de Araçongas/PR                         | <b>Autor:</b><br>Sem Parar Instituicao de Pagamento Ltda<br><br>X<br><b>Réu:</b><br>Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda em Recuperacao Judicial.                               | <u>Status:</u> Até o momento, o réu não foi citado.  |
| <b>Ação de Obrigação de Fazer</b><br>0005244-11.2024.8.16.0045 | 2ª Vara Cível de Araçongas/PR                         | <b>Autor:</b><br>Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda em Recuperacao Judicial e Leonor Rosa de Paula Ferreira<br><br>X<br><b>Réu:</b><br>Bradesco Auto/Re Companhia de Seguros. | <u>Status:</u> Determinado o pagamento das custas remanescentes.   |
| <b>Ação de Cobrança</b><br>0011591-60.2024.8.16.0045           | Juizado Especial Cível de Araçongas/PR                | <b>Autor:</b><br>Tarugão - Equipamentos Para Veículos Ltda-Me<br><br>X<br><b>Réu:</b><br>Fserv Prestadora de Servicos de Escritorio Ltda.  | <u>Status:</u> Processo suspenso devido à homologação do acordo.   |

Maringá/PR, 7 de março de 2025.

**AUXILIA CONSULTORES LTDA.**  
Henrique Cavalheiro Ricci | OAB/PR 35.939