



# MERITÍSSIMO JUÍZO DA 3ª VARA CÍVEL E EMPRESARIAL REGIONAL DA COMARCA DE MARINGÁ, ESTADO DO PARANÁ

**Autos nº** 0025694-30.2022.8.16.0017 *Recuperação Judicial* 

**S.** Martins Agropecuária e Simone Martins, devidamente qualificadas nos autos em epígrafe, por intermédio de seus procuradores judiciais que abaixo subscrevem, vêm respeitosamente à presença de Vossa Excelência, manifestar e requerer o quanto segue:

Trata-se de processo de recuperação judicial, cujo processamento foi deferido em 19/04/2023, através da decisão de seq. 30.

A Recuperanda apresentou seu Plano de Recuperação Judicial em seq. 79. Após observações do Administrador Judicial e determinação do juízo, a versão consolidada e retificada do Plano de Recuperação Judicial foi apresentada em seq. 134.

Com a regular tramitação do processo, foi realizada a Assembleia Geral de Credores no dia 31/10/2024, na qual o Plano de Recuperação Judicial restou aprovado pelo quórum alternativo estabelecido no art. 58, § 1° da Lei n° 11.101/05 –  $cram\ down$ .







Após a Recuperanda apresentar as certidões de regularidade fiscal (seq. 345) e serem colhidas as manifestações do Administrados Judicial, Ministério Público e credores, este D. Juízo homologou o Plano de Recuperação Judicial através da decisão de seq. 382.

Apesar da homologação do plano, Vossa Excelência declarou a nulidade das cláusulas 8.4 e 8.7, as quais estabeleciam, respectivamente, a possibilidade de modificações no plano após a homologação, bem como o encerramento da Recuperação Judicial como consequência da homologação do plano.

#### Pois bem!

O Plano de Recuperação Judicial aprovado e homologado (seq. 134.2) estabeleceu as seguintes **condições de pagamento** para cada uma das classes de credores:

### ⇒ Classe I – Créditos Trabalhistas:

### Até o limite de 150 salários mínimos

- Deságio: 50%

- Amortização: 12 meses

- Carência: n/a- Atualização: n/a

# Valores excedentes a 150 salários mínimos (equiparados a créditos quirografários):

- Deságio: 75%

- Amortização: 108 meses- Carência: 24 meses

- **Atualização**: correção monetária pela variação da TR e juros de 1% (um por cento) ao ano a partir da decisão de homologação do Plano







### ⇒ Classe II – Créditos com Garantia Real

- Deságio: 75%

- Amortização: 108 meses

- Carência: 24 meses

- **Atualização**: correção monetária pela variação da TR e juros de 1% (um por cento) ao ano a partir da decisão de homologação do Plano

## ⇒ Classe III – Créditos Quirografários

- Deságio: 75%

- Amortização: 108 meses

- Carência: 24 meses

- **Atualização**: correção monetária pela variação da TR e juros de 1% (um por cento) ao ano a partir da decisão de homologação do Plano

### ⇒ CLASSE IV – CRÉDITOS ME / EPP

- Deságio: 50%

- Amortização: 96 meses- Carência: 24 meses

- **Atualização**: correção monetária pela variação da TR e juros de 1% (um por cento) ao ano a partir da decisão de homologação do Plano

Isso posto, em que pese o prazo de carência estabelecido para os créditos das Classes II, III e IV, a Recuperanda angariou recursos e realizou a quitação antecipada de todos os créditos habilitados com a aplicação dos respectivos deságios previstos para cada classe.

Diante da antecipação dos pagamentos, não houve aplicação da atualização prevista no plano sobre os valores, sendo que os credores titulares dos créditos aceitaram receber na forma proposta e outorgaram quitação, conforme recibos em anexo.







Abaixo, cumpre relacionar todos os credores de cada classe, identificando os recibos de quitação de cada um:

| Classe I – Créditos Trabalhistas                |                  |               |  |
|---|------------------|---------------|--|
| Credor  | Valor Habilitado | Doc. Quitação |  |
| Carina do Carmo Castilho                        | R\$ 24.439,32    | Doc. 01       |  |
| E. P. Diniz - Sociedade Individual de Advocacia | R\$ 953.599,24   | Docs. 02 e 03 |  |
| Fernando Ribas                                  | R\$ 493.528,23   | n/a           |  |
| José Carlos Skrzyszowski Junior Advogados       | R\$ 45.387,37    | Doc. 04       |  |
| Mauro Vignotti                                  | R\$ 770.514,49   | Docs. 05 e 06 |  |
| Paulo César Siqueira da Silva                   | R\$ 4.249,74     | Doc. 07       |  |
| Reginaldo Fabricio dos Santos                   | R\$ 28.849,75    | Doc. 08       |  |
| Vosgerau & Cunha Advogados Associados           | R\$ 10.028,87    | Doc. 09       |  |
| Wanessa Souza Henrique                          | R\$ 6.946,91     | Doc. 10       |  |

| Classe II – Créditos com Garantia Real      |                  |               |  |
|---|------------------|---------------|--|
| Credor                                      | Valor Habilitado | Doc. Quitação |  |
| Banco do Brasil S/A                         | R\$ 1.148.214,26 | Doc. 11       |  |
| Cooperativa de Crédito Sicoob Metropolitano | R\$ 8.064.268,54 | Doc. 12       |  |

| Classe III – Créditos Quirografários              |                  |               |  |
|---|------------------|---------------|--|
| Credor  | Valor Habilitado | Doc. Quitação |  |
| Ativos S/A Sec. de Créditos Financeiros           | R\$ 453.873,74   | Doc. 13       |  |
| Chamma Fares Empreendimentos Imobiliários         | R\$ 2.979.997,65 | Doc. 14       |  |
| Comércio Prod. Agrícolas Campos Verdes Ltda       | R\$ 258.621,90   | Doc. 15       |  |
| Conterpavi Construções Terraplanagem Pav.<br>Ltda | R\$ 34.734,56    | Doc. 15       |  |
| Coop. de Créd. Livre Admissão Maringá (Sicredi)   | R\$ 3.664.259,43 | Doc. 16       |  |
| Espólio de Juarez Artur Arantes                   | R\$ 1.523.917,17 | Doc. 18       |  |
| José Martins de Castilho                          | R\$ 244.393,20   | Doc. 19       |  |

Registra-se que houve modificação na titularidade de alguns créditos, por força de sub-rogação sou cessão.







A EPM Administradora de Bens Ltda se tornou titular dos créditos de Paulo Cesar Siqueira da Silva (Classe I) e do Sicoob Metropolitano (Classe II), por força da cessão de crédito informada nesses autos em seg. 329.

O sr. Sérgio Manoera Junior se tornou credor por subrogação dos créditos de Vosgerau & Cunha Advogados Associados (Classe I) e de **Banco do Brasil S.A.** (Classe II), em razão de acordo formalizado nos autos nº 0008804-36.2010.8.16.0017, bem como de Síntese Agro Science Ltda, atual denominação de Comércio de Produtos Agrícolas Campos Verdes Ltda (Classe III), em razão de acordo celebrado nos autos nº 0001664-77.2012.8.16.0017 e nº 0000232 23.2012.8.16.0017.

O sr. Orandir Martins se tornou credor por sub-rogação dos créditos de Carina do Carmo Castilho (Classe I) e José Martins de Castilho (Classe III) em razão de acordo formalizado nos autos nº 0007003-27.2006.8.16.0017. Também se tornou credor por sub-rogação dos créditos de Conterpavi Construções Terraplanagem e Pavimentações Ltda (Classe III) e Espólio de Juarez Artur Arantes (Classe III), por forma dos acordos celebrados, respectivamente, nos autos nº 0013822-86.2020.8.16.0017 e nº 0019993-45.2009.8.16.0017.

O sr. Orandir Martins Filho se tornou credor por subrogação dos créditos de José Carlos Skrzyszowski Junior Advogados (Classe I) e Ativos S/A Securitizadora de Créditos Financeiros (Classe III), em razão de acordo firmado nos autos nº 0030984-12.2011.8.16.0017.

Em razão de todas essas modificações, a Recuperanda, naturalmente, realizou a quitação e coletou os recibos diretamente junto aos titulares atuais dos créditos, cuja legitimidade pode ser atestada em cada um dos instrumentos e acordos citados acima.







Isso posto, o único credor cujo pagamento não foi realizado, foi o sr. Fernando Ribas, tendo em vista que em decisão de seq. 407 houve sua exclusão do Quadro Geral de Credores.

Portanto, em resumo, pode-se concluir que a Recuperanda já cumpriu integralmente o Plano de Recuperação Judicial, tornando-se desnecessária a manutenção do prazo de supervisão judicial estabelecido no art. 61 da Lei nº 11.101/2005, *in verbis*:

Art. 61. Proferida a decisão prevista no art. 58 desta Lei, o juiz poderá determinar a manutenção do devedor em recuperação judicial até que sejam cumpridas todas as obrigações previstas no plano que vencerem até, no máximo, 2 (dois) anos depois da concessão da recuperação judicial, independentemente do eventual período de carência.

Do texto do referido dispositivo legal, extrai-se duas importantes conclusões:

- 1) O prazo de supervisão judicial **não é uma obrigatoriedade, mas sim uma faculdade do juízo,** que pode manter ou dispensar essa supervisão a depender das especificidades do caso concreto;
- 2) A única razão da existência do prazo de supervisão judicial é acompanhar o cumprimento de todas as obrigações do plano vencidas durante o prazo.

No presente caso concreto, inexiste qualquer necessidade de manutenção do prazo de supervisão judicial, visto que o Plano de Recuperação Judicial já foi integralmente cumprido, não havendo mais nenhuma outra obrigação a vencer futuramente.







Sendo assim, **impõe-se o encerramento da recuperação judicial**, consoante art. 63 da Lei n° 11.101/2005:

- Art. 63. Cumpridas as obrigações vencidas no prazo previsto no caput do art. 61 desta Lei, o juiz decretará por sentença o encerramento da recuperação judicial e determinará:
- I o pagamento do saldo de honorários ao administrador judicial, somente podendo efetuar a quitação dessas obrigações mediante prestação de contas, no prazo de 30 (trinta) dias, e aprovação do relatório previsto no inciso III do caput deste artigo;
- II a apuração do saldo das custas judiciais a serem recolhidas;
- III a apresentação de relatório
  circunstanciado do administrador judicial, no
  prazo máximo de 15 (quinze) dias, versando sobre
  a execução do plano de recuperação pelo devedor;
- IV a dissolução do Comitê de Credores e a exoneração do administrador judicial;
- ${f V}$  a comunicação ao Registro Público de Empresas e à Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil do Ministério da Economia para as providências cabíveis.

Destarte, considerando o pagamento de todos os créditos / cumprimento de todas as obrigações previstas no Plano aprovado e homologado, requer sejam o Administrador Judicial e o Ministério Público intimados para que apresentem parecer sobre a possibilidade de encerramento da recuperação judicial.







Na sequência, requer sejam os autos conclusos para deliberação, para que SEJA DECRETADO O ENCERRAMENTO DA RECUPERAÇÃO JUDICIAL, oportunidade em que a Recuperanda realizará a quitação do saldo de honorários do Administrador Judicial.

Por derradeiro, requer todas as intimações dirigidas à Recuperanda sejam feitas exclusivamente em nome de Marco Antonio Domingues Valadares, OAB/PR 40.819, sob pena de nulidade do ato, nos termos do art. 272, §§ 2º e 5º do Código de Processo Civil.

> Nestes termos, Pede e espera deferimento.

Maringá/PR, em 24 de setembro de 2025.

# VALADARES ADVOGADOS ASSOCIADOS OAB/PR 2.975 - CNPJ 13.032.865/0001-81 MARCO ANTONIO DOMINGUES VALADARES

ADVOGADO E SÓCIO FUNDADOR - OAB/PR 40.819

ADVOGADA – OAB/PR 92.465 ADVOGADO – OAB/PR 54.965 CAIQUE MIGUEL C. NASCIMENTO LIGIANE EDNA BALADELI ADVOGADO - OAB/PR 103.681 ADVOGADA - OAB/PR 102.766 ADVOGADA – OAB/PR 88.440 ADVOGADO – OAB/PR 28.274 ADVOGADO - OAB/PR 32.133 ADVOGADA - OAB/PR 74.227

AMANDA MOREIRA SANTOS GUSTTAVO J. L. DOS SANTOS DEISE DEJAINE DA CRUZ SERGIO RICARDO MELLER FABIO DANILO WERLANG THAIS VENÍCIO RODRIGUES FELIPE FERREIRA BRAGA VITOR HERNANDES BALDASSI ADVOGADO - OAB/PR 97.200 ADVOGADO - OAB/PR 81.851

